

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเองสำหรับบุคคล

กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยโยนก จังหวัดลำปาง

A Development of Self Assessment Report Database for Person : A Case study of Yonok University in Lampang Province

บุรินทร์ รุจจนพันธุ์(Burin Rujjanapan)¹ ศศิวิมล แรงสิงห์ (Sasivimon Rangsing)²

วนชาติ นภาศรี (Wunchart Napasee)³ อดิศักดิ์ จำปาทอง (Adisak Champathong)⁴ อัษณีย์ ณ น่าน(Aussanee Na Nan)⁵

คนึงสุข นันทชนาภู (Kanungsuk Nanthachomphu)⁶ และศิรินธร อุทิศลานันท์ (Sirinthorn Utitchalanontha)⁷

^{1,2} คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยโยนก

^{3,4,5,6} คณะสังคมศาสตร์และมนุษย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยโยนก

⁷ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยโยนก

thaiall@hotmail.com, sasivm@yonok.ac.th, wunchart@yonok.ac.th, adisakchamp@yahoo.com, aussanee@gmail.com, kikkuk22@gmail.com, sirin@yonok.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาโปรแกรมให้บุคลากร และคณะวิชาชัดเก็บข้อมูลการประเมินตนเองและเพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบหลักฐานการประกันคุณภาพมีความพึงพอใจ เป็นกรณีศึกษามหาวิทยาลัยโยนก มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจำนวน 3 กลุ่ม คือ ผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษา 12 คน ตัวแทนคณะวิชา 3 คน และบุคลากร 40 คน เครื่องมือที่ใช้พัฒนาระบบคือเครื่องบันทึกข้อมูล ไมโครซอฟท์ แอคเซส ใช้แบบประเมินความพึงพอใจหลังอบรมการใช้งานโปรแกรม และหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสถาบัน โดยลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ งานที่พัฒนาขึ้นสามารถเลือกข้อมูลปีการศึกษา 2550 2551 หรือ 2552 ซึ่งแบ่งระบบอยู่ไฉไล 6 ระบบ ประกอบด้วย 1) ระบบเข้า

ใช้งานของผู้ใช้ 2) ระบบนำเสนืข้อมูลเข้าตามเกณฑ์มาตรฐาน 3) ระบบบันทึกรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ 4) ระบบจัดการข้อมูลพื้นฐาน 5) ระบบปรับปรุง และ 6) ระบบรายงาน โดยผลประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรมของบุคคล โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.73) และผลประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรมของคณะวิชา โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.50) และผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรมของผู้ประเมิน โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, S.D. = 0.76) ซึ่งสรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นตอบสนองความพึงพอใจต่อผู้ใช้ทั้ง 2 กลุ่ม

คำสำคัญ : การประเมินตนเอง การประกันคุณภาพ

Abstract

The objectives of this operational research was to develop the self assessment system to serve the satisfaction of users, faculties and assessors. This system used the case study of YONOK University. The data sampling is divided into 3 groups consisting of 12 assessors, 3 faculties and 40 employees. The system development tools were Internet Information Server, PHP Interpreter, AJAX and Microsoft Access Database. 5-scale rating questionnaire was collected to evaluate system performance after finishing training and evaluation of the system. This system could be serve to database of 2550, 2551 or 2552. There are 6 sub-systems: user's login, documents upload, indicator update management, and common data set management, data updating and reporting system. The evaluation result of person's satisfaction was high (a mean of 4.01 and standard deviation of 0.37). The evaluation result of department's satisfaction was high (a mean of 3.56 and standard deviation of 0.50). The evaluation result of assessor's satisfaction was moderate (a mean of 3.26 and standard deviation of 0.76). It is concluded that the system performance was satisfy to both group.

Keyword: Self Assessment, Quality Assurance

1. ບ່ານໍາ

สถาบันการศึกษามีการจัดการศึกษาใหม่คุณภาพมาตรฐานเพื่อตอบสนองต่อเจตนารามน์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นไปตามด้วยปัจจัยที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยผลการประเมินย้อมแสลงให้เห็นถึงคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัยโภนก ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกประจำปีการศึกษา 2549 เป็นครั้งล่าสุด จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก [1] ได้มีข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาระดับคุณของสถาบัน หน้า 5

ข้อที่ 4 ว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูล เกณฑ์ และ เป้าหมายเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลสำหรับเก็บข้อมูล
การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพที่ตรง
กับความต้องการของคณะวิชาและผู้ประเมิน สำหรับข้อมูลการ
ประเมินตนเองปีการศึกษา 2550 2551 และ 2552 จึงเป็นที่มา
ของการพัฒนาระบบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโปรแกรมให้
บุคลากร และคณะวิชาจัดเก็บข้อมูลการประเมินตนเองและ
เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบหลักฐานเพื่อการประกันคุณภาพมี
ความพึงพอใจ ซึ่งจะได้โปรแกรมที่เหมาะสมกับการใช้งานของ
คณะวิชาเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และง่ายต่อการตรวจสอบ
รองรับขอหลักฐานตามตัวบ่งชี้

2. วรรณกรรมอ้างอิง

2.1 การประกันคุณภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผลูกรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา [2]

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการสร้างระบบ
และกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการ
ดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย
และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาและ
หรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและ
สถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา และให้อธิบายว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วน
หนึ่งของการบูรณาการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่าง
ต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมิน
คุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อ
สาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน
การศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

2.2 ระบบและภาษาโปรแกรม

ระบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Relational Database System) เป็นฐานข้อมูลที่ใช้โมเดลเชิงสัมพันธ์ (Relational Database Model) เป็นแบบจำลองที่มีการใช้หัวไปกือเก็บข้อมูลเป็นตาราง แยกออกได้เป็นแถวและคอลัมน์ ทำให้ง่ายต่อการเข้าใจและประยุกต์ใช้งาน จึงได้รับความนิยม

ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ คือ การเก็บข้อมูลในรูปของตาราง (Table) ในแต่ละตารางแบ่งออกเป็นแถว ในแต่ละแถว (Record) แบ่งเป็นคอลัมน์ (Column) ในทางทฤษฎีจะมีศัพท์เฉพาะ แตกต่างกันไป เนื่องจากแบบจำลองนี้เกิดจากทฤษฎีทางคณิตศาสตร์เรื่องเซต (Set)

ภาษาพีเอชพี (PHP Language) [3] คือ ภาษาคอมพิวเตอร์ ประเภทโอเพนซอร์ส (Open Source Computer Language) สำหรับพัฒนาเว็บเพจแบบไดนามิก เมื่อเครื่องบริการได้รับคำร้องจากผู้ใช้ ก็จะส่งให้กับตัวแปลงภาษาทำหน้าที่ประมวลผล และส่งข้อมูลกลับไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ที่ร้องขอ ในรูปของภาษาซอฟต์แวร์อีเมล ภาพ หรือแฟ้มดิจิทอลอื่นๆ ได้กันขณะของภาษาไม่รากฐานมาจากภาษาซึ่งเป็นภาษาที่สามารถพัฒนาให้ใช้งานแบบได้ตอบกับผู้ใช้ได้

ภาษาพีเอชพีมีการทำงานแบบเซอร์ฟเวอร์ไซต์สคริปต์ (Server-Side Script) จึงต้องมีเครื่องบริการ (Server) ที่ทำหน้าที่บริการการแปลงภาษา และส่งผลให้กับเครื่องผู้ใช้ (Client) ที่ร้องขอตัวยการส่งคำร้องเข้ามายังเครื่องบริการ

ภาษาเออีคิวเอล (SQL = Structured Query Language) คือ ภาษาสอบถามข้อมูล หรือภาษาจัดการข้อมูลย่างมีโครงสร้าง มีการพัฒนาภาษาคอมพิวเตอร์ และ โปรแกรมฐานข้อมูลที่รองรับภาษาชนิดนี้ขึ้นมากmany

เอเจ็กช์ (AJAX = Asynchronous JavaScript And XML) หมายถึง เทคนิคหนึ่งในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน เพื่อให้สามารถได้ตอบกับผู้ใช้ดีขึ้น โดยการรับส่งข้อมูลในลักษณะหลัง (Background Processing) ทำให้ไม่ดาวน์โหลดทั้งเว็บเพจใหม่ ทุกครั้ง เมื่อเปลี่ยนข้อมูลบางส่วนในเว็บเพจ ช่วยให้การตอบสนองรวดเร็วขึ้น

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติยา [4] ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ โมเดลเชิงสาเหตุ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยสังเคราะห์งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของบุคลากรด้านความตระหนักรถึงความสำคัญและการมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน การทำงานเป็นทีม การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร ความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างองค์กรและการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ วัฒนธรรมคุณภาพ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และขนาดขององค์กร ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษามี 2 ส่วนคือ ประสิทธิผลระหว่างทาง ได้แก่ การบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การปฏิบัติงานแบบวงจรคุณภาพ และความพึงพอใจในงานของบุคลากร สำหรับประสิทธิผลสุดท้าย ได้แก่ การบรรลุพันธกิจของสถาบัน

หัวข้อชัยและพงศ์รุ่งพิ [5] จัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ช่วยจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอว่า ใน การจัดทำ การประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาศึกษาธิการ อุตสาหการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ข้อมูลที่ใช้ประกอบรายงานการ ประเมินตนเองของทางภาควิชาฯ ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของเอกสาร ทำให้ในการจัดเก็บข้อมูล และการค้นหาข้อมูลมีความยุ่งยาก ดังนั้นจึงได้มีการจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาศึกษาธิการ อุตสาหการ ซึ่งใช้ประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวม และปรับปรุงแก้ไขข้อมูล

จากการทดลองป้อนข้อมูลการประเมินตนเองของภาควิชาศึกษาธิการ อุตสาหการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในช่วงปี พ.ศ. 2544 ซึ่งเป็นรายศึกษาในโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น พบว่าสามารถเก็บข้อมูลได้ครบ สามารถจัดทำเอกสารการประเมินตนเองทั้งส่วนสำคัญ และส่วนสรุป แต่

พบว่าขังมีปัญหาในการจัดรูปแบบของข้อความในส่วนของรายละเอียดส่วนสำคัญ และส่วนสรุป เนื่องจากข้อจำกัดของตัวโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ในอนาคตการคำนึงถึงความสะดวกของผู้ใช้ให้ใช้งานได้สะดวกและง่ายต่อการใช้งานมากขึ้น

ฐานข้อมูลประยุกต์ [6] พัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของกรอบ IPOI สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเว็บเทคโนโลยีและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของกรอบ IPOI (Input Process Output Impact) โดยใช้ระบบเครือข่าย MCUNet และข้อมูลระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พัฒนาระบบโดยใช้การออกแบบเชิงวัสดุตามวิธี UML บนระบบปฏิบัติการ FreeBSD โดยใช้ Apache, MySQL และ PHP ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยทดลองบันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ และทำการประมวลผลข้อมูล แล้วเปรียบเทียบกับรายงานการศึกษาด้านของของสำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปได้ว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถประมวลผลข้อมูลการประกันคุณภาพได้ถูกต้อง และแสดงผลในรูปแบบสถิติอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อศึกษาจากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้เพิ่มกระบวนการประเมินร่วมของผู้ใช้ที่มีความรู้ในระดับบุคคลให้เข้ามาร่วมเรียนรู้ระบบ และขัดเก็ตที่มีแรงให้ผู้ใช้เกิดความตระหนักรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ลดการใช้เอกสารเป็นหลักฐานแต่เพิ่มการใช้แฟ้มดิจิทอลเป็นหลักฐาน

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

3.1.1 เก็บข้อมูลจากการประชุมแลกเปลี่ยนในทีมวิจัยและผู้มีบทบาทสำคัญต่องานประกันคุณภาพการศึกษา ทำความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานและร่วมกันวางแผนการทำงาน เอกสารประกอบคือ คู่มือของการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินคุณภาพ [1]

3.1.2 ประชากร คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย โภนกจำนวน 100 คน มีกลุ่มตัวอย่างประจำตัว ผู้ประเมิน

คุณภาพภายในจำนวน 12 คน ผู้รับผิดชอบระดับคณะจำนวน 3 คน และบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง 40 คน

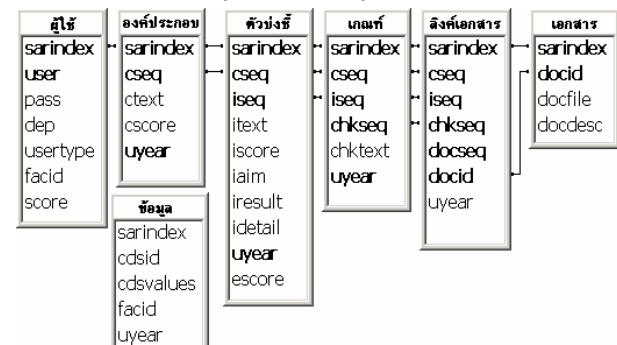
3.2 วิเคราะห์และออกแบบระบบงานใหม่

แนวทางการวิเคราะห์ระบบใช้วิธีศึกษาความต้องการของผู้ใช้จากคู่การประกันคุณภาพ และข้อเสนอแนะของทีมวิจัย โดยออกแบบตามทฤษฎีระบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ เก็บข้อมูลด้วยไมโครซอฟต์แอคเซส พัฒนาโปรแกรมด้วยภาษาพีเอชพี และเทคนิคเอ็กซ์ ทำการพัฒนาโปรแกรม นำเสนอต่อผู้ใช้ผ่านการอบรม และนำข้อเสนอแนะกลับมาปรับปรุงระบบ

3.3 พัฒนาโปรแกรม

โปรแกรมประกอบด้วย 6 ระบบย่อย ได้แก่ 1) ระบบเข้าใช้งานของผู้ใช้ 2) ระบบนำแฟ้มข้อมูลเข้าตามเกณฑ์มาตรฐาน 3) ระบบบันทึกรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ 4) ระบบบันทึกข้อมูลพื้นฐาน 5) ระบบปรับปรุง และ 6) ระบบรายงาน

3.3.1 ระบบเข้าใช้งานของผู้ใช้ โดยคณะวิชาขอรับรหัสผู้ใช้ และรหัสผ่านจากผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย ในแต่ละคณะวิชาจะมีผู้ใช้ 2 ประเภท คือ ผู้ดูแลระบบของคณะวิชา (Administrator) และผู้ประเมินหรือผู้ตรวจสอบ (Assessor)



ภาพที่ 1 : ความสัมพันธ์ของตารางที่สำคัญ

3.3.2 ระบบนำแฟ้มข้อมูลเข้าตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อใช้แสดงร่องรอยหลักฐานว่ามีการปฏิบัติจริง ข้อมูลที่ใช้แสดงเป็นหลักฐานมี 3 แบบ คือ 1) บรรยายแหล่งอ้างอิง 2) ที่อยู่ของแฟ้มดิจิทอลออนไลน์ 3) แฟ้มข้อมูลที่ส่งเข้าสู่ระบบ

3.3.3 ระบบบันทึกรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ โดยรับข้อมูลเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน และคะแนนตามเกณฑ์มาตรฐาน จะนำไปคำนวณในรายงานสรุปผล

3.3.4 ระบบบันทึกข้อมูลพื้นฐาน โดยส่งค่าข้อมูลพื้นฐานจำนวน 184 ค่า เข้าสู่ระบบได้ 2 วิธี คือ กดลอกข้อมูลโดยตรงจากกระดาษทำการในอีกเซล (Excel) หรือปรับข้อมูลที่จะค่า

3.3.5 ระบบปรับปรุงโดยคณะวิชา สามารถปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ไม่ตรงกับของมหาวิทยาลัย หรือต้องการแก้ไขตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์มาตรฐานบางค่าให้เข้ากับบริบทของคณะวิชา

3.3.6 ระบบรายงานแบบออนไลน์ให้ผู้ประเมินตรวจสอบร่องรอยหลักฐานได้ 8 แบบคือ 1) รายงานข้อมูลพื้นฐาน 2) รายงานตามองค์ประกอบ 3) รายงานตามตัวบ่งชี้ 4) รายงานรายการเอกสารตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 5) รายงาน ส.1 ตามองค์ประกอบเฉพาะตัวบ่งชี้ 6) รายงาน ส.2 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 7) รายงาน ส.3 ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และ 8) รายงาน ส.4 ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

3.4 จัดอบรมการใช้งาน และปรับปรุงโปรแกรม

3.4.1 จัดอบรมการใช้งานโปรแกรมแก่บุคลากร แล้วเก็บข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจหลังการอบรมการใช้โปรแกรมด้วยแบบเพื่อนำไปปรับปรุงโปรแกรม

3.4.2 ปรับปรุงโปรแกรมตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ระดับบุคลากร และเผยแพร่ให้คณะวิชาได้เข้าใช้งานระบบ

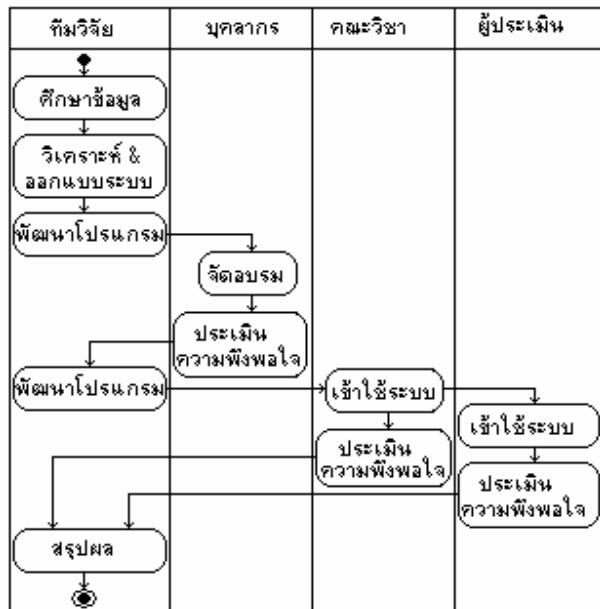
3.5 เก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรม

เข้าเก็บข้อมูลจากคณะวิชา และผู้ประเมิน หลังผ่านช่วงเวลาของการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัย

3.5.1 ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับความพึงพอใจ โดยแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบวัดเจตคติตามเทคนิคของลีเคริท [7] 5 ระดับคือ ดีมาก ดี พอดี น้อย และน้อยมาก

3.5.2 การแปลผลคะแนนสามารถสรุปเป็นระดับของความพึงพอใจ โดยนำระดับสูงสุดลงระดับต่ำสุดแล้วหารด้วยจำนวนช่วงที่ตั้งไว้ ซึ่งได้เกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้ มากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ย 4.21–5.00 หากมีคะแนนเฉลี่ย 3.41–4.20 ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 2.61–3.40 น้อย มีคะแนนเฉลี่ย 1.81–2.60 และน้อยที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 1.00–1.80

Activity Diagram : Research Process



ภาพที่ 2 : แผนผังกิจกรรมการดำเนินการวิจัย

4. ผลการดำเนินการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์สถานการณ์ระบบฐานข้อมูล พบว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเองที่สามารถเชื่อมข้อมูลการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2550 2551 และ 2552 สนับสนุนคณะวิชา เพื่อใช้ประเมินตนเองและรับการประเมินจากผู้ประเมิน โดยเชื่อมโยงระบบเข้ากับระบบแฟ้มดิจิทอลออนไลน์ เพื่อเสริมการใช้ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [8] ที่ใช้สำหรับทุกมหาวิทยาลัย

4.2 การอบรมบุคลากร ให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการใช้งานระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม 56 คน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรมเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.73)

พบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความเข้าใจในการใช้งานระบบฐานข้อมูล แต่ผู้เข้ารับการอบรมยังต้องศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบเพิ่มเติม

4.3 ประเมินความพึงพอใจการใช้โปรแกรมโดยคณะวิชา พบว่า มีคณะวิชาเข้าใช้งานระบบคิดเป็นร้อยละ 66.67 ได้สั่ง

ข้อมูลพื้นฐานเข้าสู่ระบบร้อยละ 66.67 ได้มอบรหัสสำหรับเข้าใช้ระบบให้ผู้ประเมินร้อยละ 33.33

พบว่าคณะวิชาส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลในเวลาที่จำกัด ทำให้การส่งข้อมูลในระดับคณะวิชาไม่ครบถ้วน ผลประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.50)

4.4 ประเมินความพึงพอใจการใช้โปรแกรมโดยผู้ประเมินพบว่ามีคณะวิชาส่วนหนึ่งยังส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบไม่ครบถ้วน จึงไม่พร้อมส่งรหัสผ่านสำหรับเข้าสู่ระบบให้ผู้ประเมิน จากผลการประเมินความพึงพอใจพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, S.D.=0.76)

องค์ประกอบ และค่าว่างซึ่ง		เด็ดขาด	ตารางสรุปการประเมิน																															
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ			<ul style="list-style-type: none"> + ส.1 ตารางสรุปผลการประเมินทดสอบที่ปรับลดค่าความต้องการ + ส.2 ตารางสรุปผลการประเมินทดสอบที่ปรับลดค่าความต้องการ + ส.3 ตารางสรุปผลการประเมินทดสอบที่ปรับลดค่าความต้องการ + ส.4 ตารางสรุปผลการประเมินทดสอบที่ปรับลดค่าความต้องการ + ข้อมูลน้ำหนา (Common Data Set) 																															
2. โครงสร้างการจัดการข้อมูลของฐานข้อมูลที่ปรับลดค่าความต้องการ		3																																
2. การบริบทการสอน			ตารางที่ ๔.๑ ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบที่ปรับลดค่าความต้องการ																															
1. ระบบและสถาบันการพัฒนาและบริหารักษาครุชัต		3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">องค์ประกอบที่ ๑</th> <th colspan="2">3</th> </tr> <tr> <th>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑</th> <th>๕</th> <th>๗</th> <th>๓</th> </tr> <tr> <th>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒</th> <th>๙๐</th> <th>๙๑.๔๕</th> <th>๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">องค์ประกอบที่ ๒</td><td colspan="2">2.๑๖</td></tr> <tr> <th>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑</th> <th>๖</th> <th>๖</th> <th>๓</th> </tr> <tr> <th>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒</th> <th>๗</th> <th>๗</th> <th>๓</th> </tr> <tr> <th>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓</th> <th>๕</th> <th>๕</th> <th>๓</th> </tr> </tbody> </table>				องค์ประกอบที่ ๑		3		ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๕	๗	๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	๙๐	๙๑.๔๕	๓	องค์ประกอบที่ ๒		2.๑๖		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖	๖	๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗	๗	๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๕	๕	๓
องค์ประกอบที่ ๑		3																																
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๕	๗	๓																															
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	๙๐	๙๑.๔๕	๓																															
องค์ประกอบที่ ๒		2.๑๖																																
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖	๖	๓																															
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗	๗	๓																															
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๕	๕	๓																															
๔. ฝึกอบรมของอาจารย์ที่ปรับปรุงเบื้องต้น		๑																																
๕. ฝึกอบรมของอาจารย์ที่ปรับปรุงเบื้องต้น																																		

ภาพที่ ๓ : เว็บเพจนำเสนอผลประเมิน

5. สรุป

ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการอบรมการใช้งานโปรแกรมระดับบุคคลมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจการใช้งานระบบนี้

แม้มีการอบรมการใช้งานโปรแกรมในระดับบุคคลให้มีความเข้าใจ และพึงพอใจ แต่เมื่อประเมินความพึงพอใจในระดับคณะวิชาพบว่าไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนไปในระดับคณะวิชา ส่งผลให้ห่วงโซ่การอบรมคณะวิชาส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลไม่ครบถ้วน เป็นผลให้ผู้ประเมินไม่สามารถใช้งานระบบนี้ได้ไม่เต็มความสามารถของระบบ และมีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง จึงสรุปได้ว่าทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเอง และกลไกที่สนับสนุนให้คณะวิชาใช้งานระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเองซึ่งต้องมีการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ คือ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินตนองที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานระดับบุคคล ระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเอกสารเข้าด้วยกัน และเสนอให้คณะวิชาเมืองไทยนำการใช้งานระบบฐานข้อมูลการประเมินตนเองเป็นรูปธรรม ตลอดจนวางแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่รองรับตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] บุญรักษา สุนทรธรรม, รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยโภ erk, สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, กรุงเทพฯ, 2550.
- [2] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ, 2551.
- [3] พร้อมเลิศ หล่อวิจิตร, คู่มือเรียน PHP และ MySQL สำหรับผู้เริ่มต้น, บริษัทโปรดิวชัน จำกัด., กรุงเทพฯ, 2549.
- [4] กิตติยา สีอ่อน, โนแมเดช สนธิประสิก ผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ, 2547.
- [5] หัวข้อชี้ ผ่องญาติ และพงศ์วรุณี สนธิไสวณ, การจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ, 2544.
- [6] ธนาชัย บุรณะวัฒนาภู แฉะประสงค์ ปราณีตพลกรัง, การพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของกรอบ IPOI, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, กรุงเทพฯ, 2550.
- [7] wikipedia.org, 2011, Likert Scale [Online], Available: http://en.wikipedia.org/wiki/Likert_scale [5 มกราคม 2554].
- [8] ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ, คู่มือการใช้งาน ระบบฐานข้อมูล สำนักการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิมุณโลก, 2553.